



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สาขาพลศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี



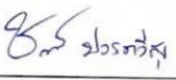




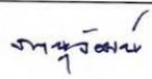



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.จรงค์ ภิรมย์ ประธานกรรมการ		1. อ.มนัสวี จำแก้ว	
2. อ.ชยกร ปวรทวีสุข กรรมการ		2. อ.จันตรี ลดาวรรษ	
3. อ.ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ		3. อ.จิระเมศร์ ธนกุลธิโรจน์	
4. ผศ.ดร.วัชรภักย์ หอทอง เลขานุการ		4. อ.ภาณุวัฒน์ ศรีวรรณ	
		5. อ.อังศุมาลิน เคนจัตร์ส	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขา พลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.24 และมีระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละ องค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	(ไม่รับการประเมิน)	
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.89	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.95	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.75	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย -	ไม่รับการประเมิน

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทางการศึกษาระดับปริญญาเอก
2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่ม ศักยภาพให้กับหลักสูตร

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564**

ประเมินวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565

<b>วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน</b>			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
<b>วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565</b>			
	<b>ประธาน</b> (ผศ.จรงค์ ภิรมย์)	<b>กรรมการ</b> (อาจารย์ชยกร ปวรวิสุข)	<b>กรรมการ</b> อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายมนัสวี จำแก้ว) Tel: 0856294978	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางจันทรี ลดาวรรษ์) Tel: 089-2478727	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายจิระเมศร์ ธนกุลอิโรจน์) Tel: 0876594854
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวอังศุมาลิน เคนจัตรัส) Tel: 0917712715	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายภาณุวัฒน์ ศรีวรรณ) Tel: 0879994532	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.สรัญญา เนตรธานนท์) Tel: 0623699236
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายสรารัฐ ทวีศรี) Tel: 065-8611996 (นางสาวพิมพ์า จันทรมณฑล) Tel: 061-2433028	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชัยทัต กิตสุนทร) Tel: 0945537136	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวณิชนันท์ การะหา) Tel: 080-5395497
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-15.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	ไม่ขอรับการประเมิน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	ไม่ขอรับการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี แนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	ผลของการปรับปรุงขบวนการจากการ ประเมินเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.24</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรวางแผนสนับสนุนส่งเสริมหรือดำเนินการเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก 2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่ม ศักยภาพให้กับหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความทันสมัยเกี่ยวกับสาระรายวิชาในหลักสูตร	1. หลักสูตรควรปรับปรุงความทันสมัยของหลักสูตรโดย ทำการศึกษาความต้องการจำเป็นให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบันและสภาพความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2. ควรพัฒนาระบบการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการ สอนที่บูรณาการให้ครบทั้ง 3 ด้าน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

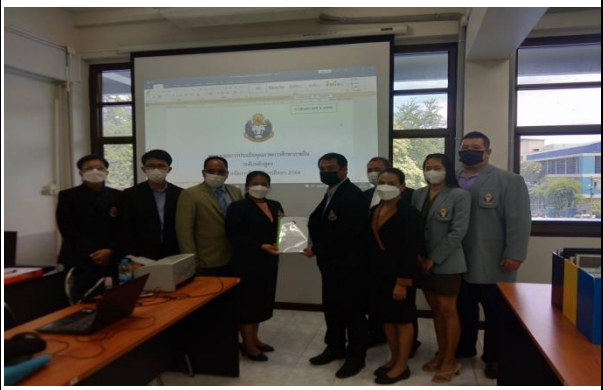
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
พัฒนาระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีระบบการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
2. ควรมีการจัดทำเอกสารอ้างอิงตามการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7



ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา → ←										
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เกาะ space	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่บังคับในปีก่อนปี	ตัวหาร	เป็นไปตามเกณฑ์ใด Y, ไม่ใช่ใช่ N								
1.1 การเขียนหรืออธิบายข้อคิดเห็นของคณะกรรมการหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. <small>ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่บังคับในปีก่อนปี</small>	y	y								ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <small>ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</small>										
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา								3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					1.67
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.20	5.0	ร้อยละ	24.00	5.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
<small>ต้องเติมจำนวนข้อที่อยู่ในหลักสูตร (นอก 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ของ F42</small>										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								4	4	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	y	5.00
	y	y	y							
			2	12	12	ร้อยละ	100.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								4	4	
	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.24	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

### ระดับปริญญาตรี

#### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-			
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.95	3.75		3.24	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี			